

REFERATARK

Miljø- og Fødevareministeriet
Naturstyrelsen

JOURNALPERIODE 2011-2015

Aalborg
J.nr. NST-463-01249
Ref. masli
Den 22. oktober 2015

Referat af teknisk følgegruppemøde for BNBO projektet – 9. oktober

Referatet findes i de følgende sider.

<p>Møde: 1 (Video/Fysisk) - Følgegruppe møde for BNBO-projektet. Emne: Information og diskussion af projektets indhold. Dato, tid og sted: 9. oktober 2015. Kl. 9.30-12.</p>		<p>Deltagere: Mette K. Temlov (Vejle Kom.), Hans Peter Birk Hansen (Odense Kom.), Claus Vangsgård (DANVA), Flemming Damgaard Christensen (DANVA), Kurt Møller (Danske Regioner), Marlene Ullum (Rambøll), Henrik Olesen (Orbicon) og Mai-Britt (NST), Anette Hansen (NST), Martin Skjøtt Linneberg (NST). Fraværende: Pernille Weile (Danske Vandværker), Hans Jørgen Henriksen, Fleming Jørgensen (GEUS) og XX (MST). Mødeleder: Martin Skjøtt Linneberg (NST) Referent: Peter Spøer (NST)</p> <p>Vedlagt: Powerpoint fra Rambøll. Udbud 1, afklaring af boringer samt indsamling af data Udbud 2, afgrænsning af BNBO Fagligt notat vedr. præcisering af BNBO-beregning</p>		
	<u>Emne og ansvarlig</u>	<u>Hvad skal vi udrette/hvad skal udbyttet være?</u>	<u>Tid ca. (minutter)</u>	<u>Beslutning og handlingsansvar</u>
1.	Velkomst	<ul style="list-style-type: none"> • Morgenbrød • Velkomst • Præsentationsrunde inkl. • Forventninger til dagen 		<p><u>Forventninger:</u> Alle bød ind, med bl.a. forventninger om følgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> • At de afgrænsede BNBO'er bliver administrativt brugbare, således kommunerne kan bruge dem fremadrettet. • At der er løbende dialog og inddragelse i følgegruppen. Højt informationsniveau ønskes. • At få anskueliggjort hvilke forudsætninger, som ligger til

				<p>grund for beregningen af BNBO'er. Dette for følgegruppen samt interessenterne såsom kommuner og vandforsyninger.</p> <ul style="list-style-type: none"> • At det faglige grundlag samt beregningsmetoderne skal være i orden. • At der bliver delt viden om hvilke opgaver konsulenterne har fået og står overfor i forbindelse med delopgave 1 og 2. • At der er opnået forståelse af hvordan BNBO afgrænses.
2.	Godkendelse af dagsorden (Alle)	Det sikres at alle væsentlige punkter er med på dagsordenen.		Intet at bemærke.
3.	Godkendelse af referat fra sidste møde (Alle)	Det sikres at der er enighed omkring det sidste referat.		Ikke relevant.
4.	Overordnede rammer for projektet (NST)			<p><u>Martin (NST) orienterede om de overordnede rammer for projektet, herunder bl.a.:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • BNBO projektet er en del af drikkevandsinitiativet og udføres i samarbejde med Rejseholdet. • Budgetteret er sammenlagt Dkr. 26 mill for perioden 2015-16. • BNBO projektet <i>skal</i> være endeligt færdigt ved udgangen af 2016. • Der <i>skal</i> være afgrænset BNBO for samtlige indvindingsboringer til almene vandforsyningsanlæg, der endnu ikke har fået afgrænset BNBO. • Der er en styregruppe for projektet, hvis medlemmer er interne i NST. • Der er en følgegruppe for projektet. Deltagere indbudt fra samme organisationer, som er med i koordinationsforum

			<p>for kortlægningen.</p> <p><u>Spørgsmål og supplerede problemstillinger der blev drøftet og konkretiseret:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Rambøll har indtil videre erfaret, at ca. 10 % af kommunerne ønsker genberegning af BNBO'er. • Som udgangspunkt foretager NST ikke genberegning af BNBO. Der skal være helt konkrete og særlige forhold der gør, at BNBO genberegnes. Hvorvidt dette gøres og under hvilke forhold, afklares af NST. • Nogle af følgegruppemedlemmerne udtrykte ønske om, at det skal være endnu klarer hvordan BNBO skal bruges konkret i forbindelse med beskyttelse af grundvandet.
5.	Overordnet projektforsløb og status for projektet (NST)		<p><u>Martin (NST) orienterede om det overordnede projektforsløb samt status for projektet:</u></p> <p>Indledningsvis er der før sommerferien, afholdt to erfaringsopsamlingsmøder, et med henholdsvis kommunerne og et med rådgiverne med erfaring med BNBO beregning. Desuden blev der holdt et tredje møde med rådgiverne, hvor fokus var på det der kan ensartes i forbindelse med parametre bestemmelse. Afledt heraf er der foretaget en erfaringsopsamling, som er blevet anvendt i forbindelse med udbudsprocessen.</p> <p><u>Spørgsmål og supplerede problemstillinger der opstod under dette punkt:</u></p>

			<p>Det er uafklaret hvor opgaven forvaltningsmæssigt med afgrænsning af BNBO skal ligge efter 2016.</p> <p>BNBO'er kommer i kommentering hos kommunerne og det vil være op til kommunerne at inddrage vandforsyninger i dette.</p> <p>Tidligere i perioden 2012-2013 har NST giver kr. 20. mio. pr. år til kommunerne til, at arbejde med BNBO. Det er forskelligt hvad de enkelte kommuner (37 stk.) har valgt at bruge pengene på. Herunder fx</p> <ul style="list-style-type: none"> • Afgrænsning af BNBO for de vigtigste boringer i den enkelte kommune. • Afgrænsning af BNBO for alle boringer. Indkøb af system til BNBO beregning. • Opstilling af model for hele kommunen til beregning af BNBO. • Nogle steder har de foretaget afgrænsning, sårbarhedsvurdering, lokalisering af forureningskilder, risikoanalyse og indsatser.
6.	Delprojekt 1: Afklaring af boringer samt indsamling af data (Rambøll)	Rambøll præsenterer kort delprojekt 1.	<p><u>Marlene (Rambøll) orienterede bl.a. om hvad leverancen var for del 1 af opgaven vedr. BNBO.</u></p> <p>Marlenes oplæg på powerpoint er vedlagt som bilag 1.</p> <p><u>Spørgsmål og supplerende der opstod under dette punkt:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Parametre (strømningstid og beregning af T-værdi) er vigtige.

			<ul style="list-style-type: none"> • Prøvepumpningsdata: bruges denne parameter til beregning af BNBO? Svar: Hvis data er der. • NST afgrænser BNBO for samtlige vandforsyningsboringer til almene vandforsyningsanlæg, som der endnu ikke er afgrænset BNBO for. • Afværgeboringer skal med i det omfang, at de har en indvindingstilladelse. • Mette Temløv: Uoverensstemmelser mellem regneark, som Rambøll har sendt og registreringerne i Jupiter. Marlene (Rambøll) melder tilbage. • Rambøll har været i kontakt med alle kommuner. Ca. 10 Kommuner mangler at give tilbagemelding. • De 20 % af kommunerne som indlednings blev udvalgt skete pba. RAMBØLL netværk i kommunerne mht. hvilke der var lettest at tilgå. • NST´s prognose for BNBO beregningen lå omkring 7000 boringen. Det endlige antal forventes at ligge på omkring 4000-4500 boringer. • Mette Temløv bemærkede, at der var en for kort tidsfrist for respons for kommunerne til at kommentere på henvendelserne fra rådgiveren. Dette har NST og konsulenterne noteret og vil forsøge at gøre de fremtidige frister længere. • NST er opmærksomme på at nogle kommuner selv ønsker, at beregne BNBO og altså ikke ønsker at NST afgrænser BNBO i deres kommune. Dette er NST opmærksom på, men det er vigtigt at pointere at NST er forpligtet til at afgrænse BNBO for samtlige
--	--	--	---

				<p>indvindingsboringer til almene vandforsyningsanlæg der endnu ikke har et BNBO. Dette inden udgangen af 2016. Det er ikke endnu afklaret hvorledes NST stiller sig i forhold til at tilgodese kommunernes ønske her.</p> <ul style="list-style-type: none">• Mette nævnte, at flere kommuner måske ønsker at komme med på cc når der sendes mails ud til vandforsyningerne. Dette fordi at kommunerne dermed bedre kan diskutere indholdet af mailen med vandværkets folk. Marlene (Rambøll) noterede sig dette som en mulig forbedring i kommunikationen.• Der blev stillet spørgsmål til hvordan det efterfølgende myndighedsarbejde med BNBO håndteres i de tilfælde hvor vandforsyningerne strækker sig over flere kommuner. Det er således, at den enkelte kommune kun er myndighed for den del af BNBO der ligger i den pågældende kommune. Myndighedsansvaret for det enkelte BNBO kan altså være opdelt mellem flere kommuner.
--	--	--	--	---

7.

Delprojekt 2: Afgrænsning af BNBO (Orbicon)

Orbicon præsenterer kort delprojekt 2.

Henrik Olesen (Orbicon) orienterede om den kommende opgave med udarbejdelse af selve afgrænsningen af BNBO.

Metodik: Analytisk tilgang. Laves dog retningsbestemte i forhold til bl.a. potentiale. Orbicon's beregningsmetoder tager højde for overlappende BNBO'er og påvirkninger fra nærliggende borer.

Spørgsmål og supplerede der opstod under dette punkt:

Problemstillinger til parametre.

Det er ikke endelig afklaret hvordan strømningstiden skal vælges. Det blev drøftet om det kunne overvejes: at droppe kontrolhyppigheden, da fx indvindinger med meget store indvindingsmængder der har høj kontrolhyppighed kan få relativt små BNBO'er. Her er den afledte effekt for kommunerne at det ikke umiddelbart nemt, at regulere efter.

- Konkret forslag 1: Der bør overvejes blot at droppe "kontrolhyppigheden" i tabellen hvorfra strømningstiden udledes, således at det blot er indvindingsmængden der er afgørende.
- Konkret forslag 2: Der bør overvejes at anvende 1 eller 2 års strømningstider. 1 år for indvindinger på mindst 35.000 m³, og 2 år for indvinding på mindre end 35.000 m³.

Det er efterfølgende besluttet af NST, at vejledningen følges. Der kommer mere information ud omkring dette, red.

Spørgsmål til usikkerhed.

Usikkerhedsbetragtningen blev gennemgået overordnet. Følgende kommentarer kom til dette:

- DANVA v. Flemming foreslog, at NST overvejede, at inddrage usikkerheden på strømningstiden. Dette kunne fx være med et fast antal grader, fx 30 grader. Alternativt situationsbestemt?
- KL v. Mette Temlov kommenterede at vi skal være opmærksomme på at eventuelle usikkerheder ikke vil blive brugt når der først ligger en administrativ "streg".

Kommentarer vedr. tidsfrister

- Fokus på der sikre en god dialog omkring bl.a. tidsfrister for kommunerne.
- NST og konsulenter vil sammen se på hvad der kan gøres for, at gøre tidsfristerne mere acceptable for kommunerne

8.	Diverse afklarende spørgsmål til projektet	Fri spørgsmål og kommentarer	<p><u>Spørgsmål og supplerede der opstod under dette punkt:</u></p> <p>Det blev aftalt at gøre nedestående tilgængelig for følgegruppen herunder:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Det faglige notat omkring præcisering af BNBO beregningerne. • Udbudstekst for udbud 1, afklaring af boringer og indsamling af data. • Udbudstekst for udbud 2, afgrænsning af boringer. • Rambølls præsentation <p>Det blev bekræftet, at data fra grundvandskortlægningen bliver brugt i forbindelse med afgrænsningen af BNBO.</p>
9.	Møde-/informationsrække fremadrettet	<p>Afklaring af hvor ofte følgegruppen bør mødes, fx følgende tidspunkter:</p> <ul style="list-style-type: none"> • December/januar: status • Marts/april: status • Juni: afslutning • (Oktober: ”afslutning 2”) 	<p><u>Følgegruppens samlede forventninger til det fremadrettede samarbejde:</u></p> <p>Generelle bemærkninger:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Møderækken med 3-4 kommende møder blev vedtaget. • Indkaldelse til disse møder udføres vha. Doodle snarest. • Såfremt møder afholdes i Aalborg, skal de starte tidligst kl. 10. • Det fungerede rigtig fint med onlinemødet. Der var dog problemer med at logge på fra GEUS i Aarhus og derfor kunne Flemming (GEUS) ikke deltage. Dette forsøger Flemming at finde en løsning på til inden næste møde. • Der blev foreslået forskellige alternative mødestationer, herunder; Aarhus, København og

				Odense.
10.	Eventuelt			Ikke flere punkter.